



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 29.04.2009
Nr. L73

Domnului

Senator PETRU FILIP
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ,
ORGANIZAREA TERITORIULUI ȘI PROTECȚIA MEDIULUI

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 29 aprilie 2009, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare, a *proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2009 pentru modificarea și completarea unor acte normative referitoare la organizarea și funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului (procedură de urgență)*, în vederea întocmirii raportului suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 29 aprilie 2009.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Alexandru Pereș

*

Punctul 14 din ordinea de zi - Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2009 pentru modificarea și completarea unor acte normative referitoare la organizarea și funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului.

Proiectul de lege a fost adoptat de Camera Deputaților. Caracterul legii este organic.

Pentru raport, Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului.

Din partea Guvernului, domnul Valentin Iliescu, secretar de stat. Microfonul 10.

Aveți cuvântul.

Domnul Valentin Iliescu :

Mulțumesc, domnule președinte.

Sunt pus în situația să solicit liderilor grupurilor parlamentare sprijinul pentru retrimiteră la comisie a acestui proiect de lege de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2009.

În raportul adoptat de comisie există un amendament acceptat care vine în contradicție cu un text al unei ordonanțe adoptate și aflată în dezbateră Senatului pentru votul final de luni. Este vorba de Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 221/2008 și, repet, din acest motiv, îi rog și fac apel la liderii grupurilor parlamentare pentru a solicita retrimiteră la comisie, pentru coerența procesului legislativ, pentru a reveni cu un raport suplimentar.

Domnul Alexandru Pereş :

Vă mulțumesc.

Punctul de vedere al comisiei. Imediat, imediat.

Haideți să vedem. Prima dată, este președintele comisiei...

Domnul Petru Filip :

Dacă este vorba despre art. 7 punctul 5 – eu n-am discutat până acum cu domnul secretar de stat Iliescu – la amendament admis, dacă despre acesta este vorba...

Domnul Alexandru Pereş:

Microfonul 10, vă rog.

Domnul Valentin Iliescu :

Sunt mai multe inadvertențe între cele două ordonanțe de urgență. Aș dori, domnule președinte, să acceptați ideea...

Este vorba și de nr. crt. 1 lit. e), care în precedenta ordonanță era altfel abordat și legiferat.

Din acest motiv, vă rog, domnule președinte, să acceptați soluția propusă de inițiator, să rediscutăm și să facem astfel ca între cele două ordonanțe, cu atât mai mult după votul final din ședința de luni la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 221/2008, să facem într-adevăr două legi care să fie unitare din punct de vedere legislativ.

Domnul Alexandru Pereş :

Vă mulțumesc, domnule secretar de stat.

Domnule senator Igaș, liderul Grupul parlamentar al PD-L, vă rog. Microfonul 2.

Domnul Traian Constantin Igaș :

Domnule președinte,

Stimați colegi,

În ceea ce privește acest proiect de lege, ținând cont de cele spuse mai devreme aici de domnul secretar de stat, propunem să fie retrimis comisiei și să vină Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului cu un raport suplimentar săptămâna viitoare, în plen. Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș :

Domnul senator Cseke. Microfonul 2.

Propuneți retrimiteră și dumneavoastră, da ? Vă mulțumim.

Domnul Cseke Attila-Zoltan :

Mulțumesc, domnule președinte.

N-am să propun retrimiteră.

Sigur, sunt două ordonanțe de urgență în vigoare, Ordonanța de urgență nr. 221/2008, care se referă tot la aparatul de lucru al Guvernului și Ordonanța de urgență nr. 3/2009, pe care o discutăm acum. Amândouă ordonanțele și-au produs efectul juridic în momentul în care au intrat în vigoare.

Situația este, însă, diferită pentru că la amendamentul admis care, la Ordonanța de urgență nr. 221/2008, este propus pentru respingere s-a avut în vedere, comisia a avut în vedere că este o situație diferită. La Ordonanța de urgență nr. 221/2008 viceprim-ministru nu era, în același timp, ministrul administrației și internelor. Acea ordonanță și-a produs efectul în decembrie anul trecut, iar când discutăm de Ordonanța de urgență nr. 3/2009, deja

viceprim-ministrul este deja ministrul administrației și internelor. Și atunci cred că raportul comisiei și votul favorabil al comisiei pentru acest amendament are acest substrat.

Este o situație juridică, din punctul meu de vedere, diferită, dar, sigur, dacă plenul stabilește retrimiteră la comisie, noi ne supunem. Noi nu vedem o problemă juridică în a merge mai departe. Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș :

Mulțumesc, domnul senator.

Domnule senator Nedelcu, vă rog să vă exprimați și dumneavoastră. Microfonul 2.

Domnul Vasile Nedelcu :

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, aș vrea să spun, de la bun început, că nu suntem pentru retrimiteră la comisie. Practic, această ordonanță de Guvern este neconstituțională și am să vă spun de ce. În primul rând, pe fond această lege încalcă Constituția țării – este vorba de art. 16 - și, de asemenea, Legea funcționarului public nr. 188/1999 și legislația muncii. O să arăt de ce.

În primul rând, secretarul general al Guvernului și secretarul general adjunct, din Înalt funcționari publici, art. 3, vă rog, sunt trecuți în funcții de demnitate publică și astfel ei sunt politizați. Nu mai există o continuitate a activității Guvernului, ceea ce se întâmplă și în momentul de față.

De asemenea, la art. VII alin. 1) se desființează Departamentul de control al Guvernului, alin. 2) înființează Corpul de control al

primului-ministru, care preia toate competențele acestuia din urmă, însă personalul acestuia este preluat numai în parte, pe baza unor criterii absolut bizare și arbitrare. Se spune la art. VII punctul 12 că „personalul Corpului de control al primului-ministru este încadrat numai pe baza încrederii acordată de către primul-ministru și cu condiția semnării unui angajament de loialitate, încalcându-se astfel art. 16 din Constituție care spune, la alin. 1), că cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări”. De asemenea, ar fi alin. 3), „funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoane care au cetățenia română și domiciliul în țară.”

Din acest punct de vedere, este neconstituțională.

De asemenea, retragerea încrederii are ca efect revocarea încadrării, din nou o măsură neconstituțională. Cum poate fi o instituție a statului imparțială și neutră în activitatea de control - este o instituție cu o activitate exclusiv de control – atunci când este politizată excesiv și care sunt societățile comerciale sau instituțiile statului care vor fi controlate de către acest Corp de control al primului-ministru ?

De asemenea, același lucru se întâmplă și la Departamentul pentru luptă antifraudă...

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule senator, sunteți de acord să lăsăm și Curții Constituționale... este un punct de vedere, sigur, dar haideți... oricum pleacă înapoi...

Domnul Vasile Nedelcu:

Oricum trebuie să mă exprim pentru că, într-adevăr, dacă votăm această lege încalcăm Constituția țării și v-aș ruga...

Domnul Alexandru Pereș:

Tocmai, există o propunere de retrimiteri la comisie pentru a corecta foarte multe din observațiile dumneavoastră...

Domnul Vasile Nedelcu:

Nu cred că mai este nevoie de retrimiteri la comisie pentru că din moment ce...

Domnul Alexandru Pereș:

Dar nu știu ce credeți dumneavoastră. Stați puțin că deocamdată știți ce credeți doar dumneavoastră, eu nu știu ce credeți dumneavoastră, da?

Domnul Vasile Nedelcu:

Asta și spun pentru că nu mai este nevoie, trebuie să supunem la vot și bineînțeles eu rog toți senatorii să voteze împotriva acestei ordonanțe.

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule senator, nu sunteți Curtea Constituțională. Există o procedură trecută și în Regulament, posibilitatea de a retrimite la comisie pentru raport suplimentar și pentru a corecta anumite articole sau amendamente chiar admise care, să spunem, comisia nu le-a luat bine în analiză. Există această posibilitate, iar dumneavoastră aveți posibilitatea, cu aceste observații, atunci când acest proiect de lege va fi lege, să atacați la Curtea Constituțională

și, sigur, crezul dumneavoastră s-ar putea să fie îndeplinit atunci, dar deocamdată există această propunere.

Permiteți-mi să supun plenului Senatului propunerea de retrimiteră la comisie.

Domnul Emilian-Valentin Frâncu (*din sală*):

Procedură, domnule președinte.

Domnul Alexandru Pereș:

Vă rog, procedură, da? Microfonul 2, vă rog.

Domnul Emilian-Valentin Frâncu:

Domnule președinte de ședință, cu tot respectul pe care vi-l port și ați văzut că, în general, Grupul parlamentar al PNL este maleabil și înțelegător și acceptă, de foarte multe ori, propunerile dumneavoastră.

Vreau să vă spun totuși, cu tot respectul, că ceea ce se întâmplă acum este împotriva Regulamentului, și anume, un senator la dezbateri generale are dreptul să-și prezinte opinia, punctele de vedere și, mai ales, atenție, să atragă atenția colegilor de la comisie care sunt punctele nevralgice ale unui proiect de lege. După aceea, dumneavoastră, în înțelepciunea dumneavoastră, pe baza unei propuneri a unui lider de grup veniți și se votează trimiterea sau netrimiteră la comisie, dar la dezbateri generale dacă s-a ajuns la această fază să se exprime o opinie și de aceea vă rog să lăsați libere aceste opinii până în momentul când ele se încheie.

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule senator Frâncu, vă readuc aminte că am lăsat să vă exprimați, și pe dumneavoastră și pe alți senatori din alte grupuri

parlamentare până la limita maximă. Nu este nicio problemă de o asemenea natură, dar de data asta există o propunere de retrimiteră la comisie și domnul senator Vasile Nedelcu poate foarte bine să-și prezinte pledoaria atunci când apare raportul suplimentar. Atunci, s-ar putea să aibă mai multe puncte și mai multe subiecte de a ni le supune atenției. Deci există această posibilitate. Nu am limitat și nu i-am tăiat microfonul, ci doar l-am atenționat că există această posibilitate de a veni pe raportul suplimentar și a spune chiar mai multe lucruri. Vă rog să mă înțelegeți. Dacă nu exista această propunere îl lăsam, sigur, ca să se exprime până la sfârșit.

Procedură, doamna senator Doina Silistru, microfonul 2.

Doamna Doina Silistru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Eu aș vrea să-i reamintesc domnului senator Frâncu că propunerea de retrimiteră la comisie a fost făcută înainte ca domnul președinte de ședință să dea drumul la dezbaterile generale.

Domnul președinte de ședință trebuia să întrerupă pe domnul senator când a început pledoaria exact pe proiectul de lege.

Domnul Alexandru Pereș:

Sigur, putem discuta și asupra acestui aspect, dar nu la asta vreau să mă refer, ci vreau să epuizăm efectiv toate dorințele de intervenție ale dumneavoastră, însă atunci când există această posibilitate ca să reveniți într-o altă ședință cu o pledoarie, acceptați, vă rog frumos, această idee ca totuși să supun votului, mai întâi...

Sigur, acum, procedură, domnul senator Marius-Ovidiu Oprea.

De obicei se supun votului dumneavoastră retrimiteria, dacă nu, intrăm pe dezbateri generale în continuare.

Aveți microfonul 2, vă rog.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte, vă mulțumesc foarte mult că îmi permiteți intervenția mea și vă promit că este foarte scurtă.

Domnule președinte, colegul nostru, senatorul Vasile Nedelcu a spus că Grupul parlamentar al PNL va vota împotriva retrimiterii la comisie și a venit cu setul de argumente necesar acestui vot, a explicat de ce. Noi suntem împotriva retrimiterii la comisie.

Și acum în paranteză fiind spus noi vă recunoaștem pe dumneavoastră atunci când sunteți echilibrat, moderat și obiectiv. Acum aveți tendința să nu fiți și nu vă recunoaștem, dar vă amintesc că nu sunteți presat de timp, mai sunt decât două puncte dacă nu mă înșel, sunteți presat doar de cvorum, domnule președinte. Vă mulțumesc.

Domnul Alexandru Pereș:

Domnule senator, nu știu când mă recunoașteți, când nu mă recunoașteți și eu nu cred că am încălcat Regulamentul nici de această dată. Sigur, este la aprecierea dumneavoastră cum doriți să mă recunoașteți.

Supun votului dumneavoastră această propunere de retrimiterie la comisie, venită din partea colegilor, inclusiv din partea reprezentantului Guvernului, pentru un raport suplimentar.

Vă rog să votați.

Cu 38 de voturi pentru, 18 voturi împotriva și nicio abținere, raportul și proiectul de lege au fost retrimise la comisie pentru un raport suplimentar.